



**«DETALJREGULERINGSPLAN FOR SVENEVIG BUKTA**

**planid 2007 02»**

Lyngdal kommune

**Planbeskrivelse**

Utgave: 2

Dato: 4.3.2020

## DOKUMENTINFORMASJON

Plantittel:	Svenevikbukta – planid 200702 Planbeskrivelse Versjon 2 - 4.3.2020.
Tiltakshaver:	Lyngdal kommune
Kontaktperson:	Torhild Hessevik Eikeland
Konsulent:	Asplan Viak AS
Oppdragsleder:	Epost: <a href="mailto:Lyngdal@asplanviak.no">Lyngdal@asplanviak.no</a>
Medarbeidere:	Kåre Kalleberg Marianne Tomstad Grigson
Leveranse:	Reguleringsplankart Planbeskrivelse med ROS analyse Bestemmelser
Arkiv Asplan Viak AS:	O\621727

# 1 INNLEDNING

## 1.1 Oppdraget

Asplan Viak fikk i 27.9.2018 i oppdrag av Lyngdal kommune å overta reguleringsplanarbeidet for plan Svenevikbukta etter at planarbeidet hadde stoppet opp, samt å utvide planen til å omfatte gang og sykkelveg fra Eigeråskrysset til Neseveien slik at det ble en samlet regulering av gang- og sykkelveg fra Rosfjord til Ytre Svenevik.

Reguleringsplanen er kalt «Detaljreguleringsplan for Svenevikbukta » og har planid 200702.

Oppstartmøte med kommunen ble avholdt den 27.9.2018 der tidligere planarbeid ble gjennomgått og utvidelsen av plangrensen ble fastlagt.

Planarbeidet er utført på grunnlag av merknadene som kom etter 2. gangs behandling den 7.12.2014 med plankart etter vedtaket samt nye innspill fra grunneiere i området etter avholdt jordskifte i 2017 og innspill fra Båtforeningen via kommunen.

Det inngår en rekke eiendommer i planområdet som er berørt av planen. Grunneiere som er berørt at utvidelsen av planområdet er varslet og orientert om planarbeidet.

Planen legger ikke opp til ny bebyggelse i planområdet utenom småbåtanlegg, brygger og tilhørende naust/båthus.

Det er avholdt flere møter i reguleringsfasen med kommunen og det er ført drøfting med flere grunneiere i planområdet vedrørende detaljer i planen.

Medarbeidere i Asplan Viak AS har vært:

Siv ing Kåre Kalleberg  
Ing Marianne Grigson

Regulering/oppdragsledelse  
Vegplanlegging og kartframstilling

## 1.2 Hensikt med planarbeidet

Hensikten med planen er å tilrettelegge for bebyggelse på de 4 allerede bebygde eiendommene i planområdet, utvikling av bukta til småbåthavn og tilrettelegge for bygging av gang- og sykkelveg til Ytre Svenevik.

## 1.3 Planarbeidet fra 2006- 2017

Vi skal her punktvis gjøre rede for tidligere planarbeid og grunnlaget for at kommunen tok over planen for å fullføre den.

Det vises her til den detaljerte gjennomgangen kommunen har foretatt fra juni 07 til nov 2017 vedlagt som eget dokument. Dette dokumentet gir en oversikt over alt av tidligere arbeid.

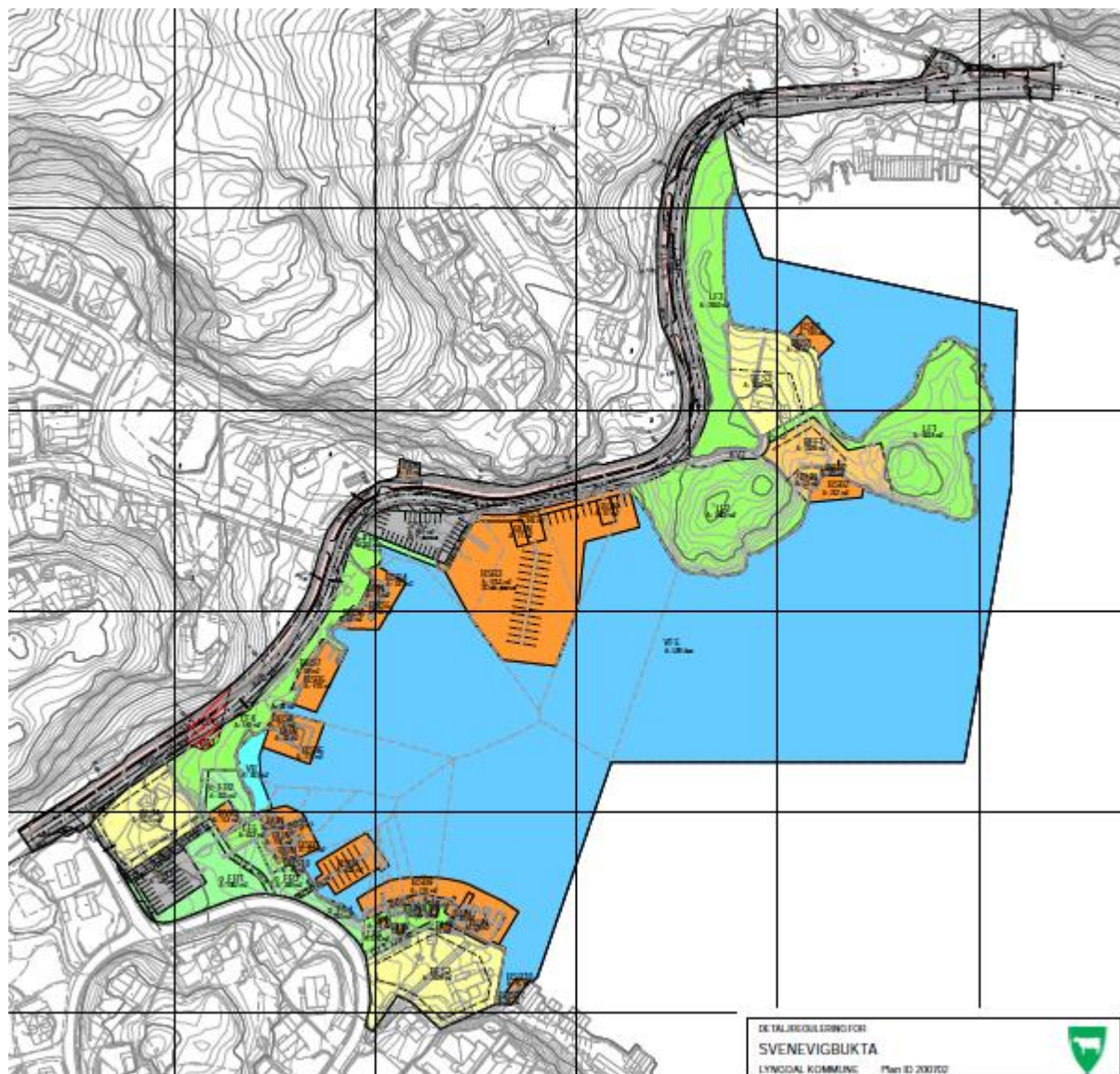
1. Planarbeidet ble startet av Bjørn Kjetil Petterson og Håkon Goksøy for et mindre område knyttet til eiendommen 62/13,33 som Petterson kjøpte i 2006. I forbindelse med søknad om å bygge om boligen krevde kommunen omregulering ettersom eiendommen i hovedsak var friareal etter reguleringsplanen fra 1974. I tillegg inngikk 2 naust og brygger. Ark Omar Schevik ble valgt til å utarbeide planen.
2. Etter meldingsfasen ønsket flere naboer vest for opprinnelig planområde å være med i planen, og det ble den 8.7.2007 meldt om oppstart av utvidet planområde som fortsatt bare dekket den ytre bukta.
3. Planen ble delt i 2 deler. Den opprinnelige delen ble oversendt kommunen for behandling i nov 07, og den andre delen som i hovedsak omfattet en stor småbåthavn i hele bukta ble oversendt mars 08.
4. Kommunen behandlet i begge planer i 2008 og vedtok at planen måtte omfatte hele Svenevikbukta .
5. Nytt planforslag med en samlet plan ble oversendt i des 2008. Til dette forslaget kom opprinnelig forslagsstiller og mange andre med merknader før planen ble behandlet.
6. HMPD behandlet planen den 18.3.2009 og avviste den pga diverse mangler.
7. Nytt planforslag med samlet plan ble oversendt fra regulanten for behandling den 5.1.2010. Kommunen legger den ut til offentlig ettersyn 20.1.2010. I vedtaket inngår at boligen til Petterson, som startet planarbeidet, er tatt ut av planen. Petterson og Goksøy har betalt for planarbeidet så langt
8. Nytt plankart med bestemmelser utarbeides 1.9.2011, og planen legges ut til første gangs offentlig ettersyn. GS vegen langs fylkesvegen er ikke med i planen.
9. Etter retting av planen og ny behandlingen i HMPD den 7.12.2014 legges planen ut andre gang til offentlig ettersyn den 23.3- 5.5.2015.
10. Kommunen vedtar ved neste behandling den den 3.6.215 å kreve Jordskifte knyttet til arealer og rettigheter langs strandlinjen og få fastsatt grenser i sjø før videre planarbeid og behandling av planen.
11. Jordskiftet foreligger pr mai 2017 og avklarer grensene på land og i sjøen og er svær avklarende i forhold til planarbeidet.
12. Møte i aug 2018 med kommunens øverste ledelse:  
Det konstateres at planarbeider har stoppet opp . Hvem som har betalt for planarbeidet etter 2011 og som står bak planen som er fremmet er uklart. Kommunen ser at det er mange uløste problemstillinger i planen og at planområdet ikke dekker gang- og sykkelveg til Ytre Svenevik fra enden av reguleringsplan Hogganstien fram til Eigeråsveien  
Det besluttes at kommune tar over planarbeidet og at reguleringsområdet utvides i nord til Eigeråsveien for å få reguleringsplan på hele gang- og sykkelvegen.
13. Asplan Viak blir engasjert 27.9.2018 til å fullføre planen. Kostnadene for å fullføre planen dekkes av kommunen.

## 2 PLANOMRÅDET

### 2.1 Beskrivelse

Det ble meldt oppstart utvidelse av planområde for det stykket som manglet fra enden av plan Hogganstien slik at det er reguleringsplan på hele GS vegen fra KVS til Ytre Svenevik.

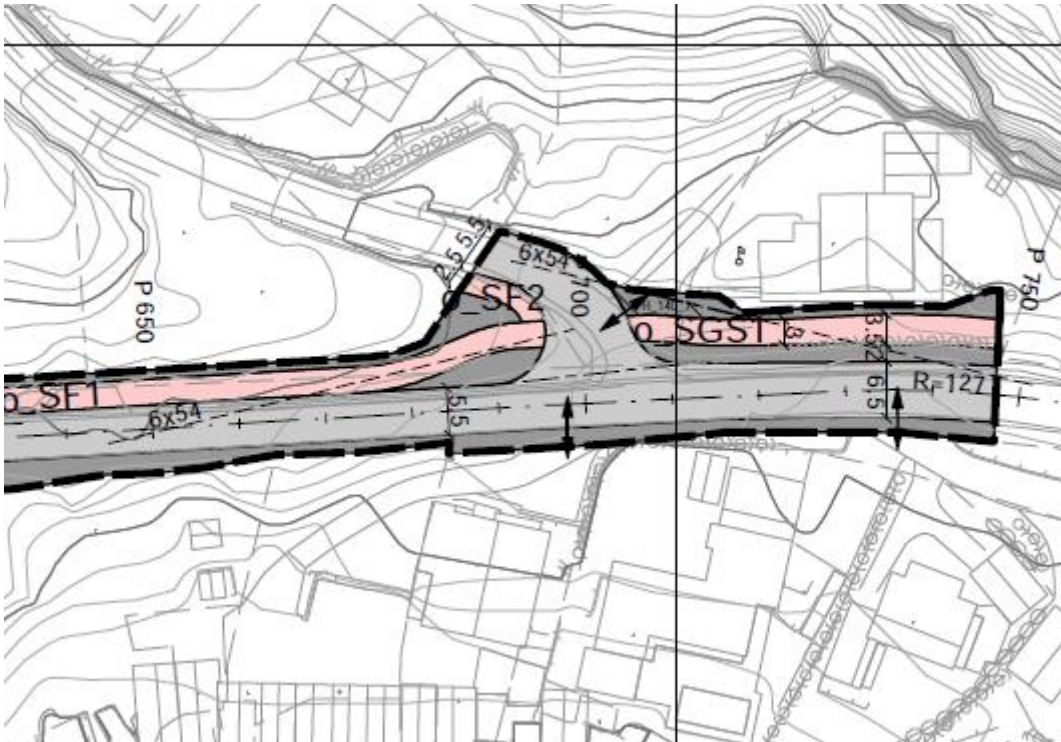
Planområdet med avgrensning er vist nedenfor i planen som fremmes.



*Oversikt over planområdet*

Planområdet grenser i vest og nord til eiendommer langs fv 656. I sør er plangrensen lagt til Neseveien og til plangrensen for reguleringsplan Neset fra 1999. I øst er plangrensen lagt i sjøen og inkluderer eiendommene fram til indre Svenevik.

Planen innebærer at en mindre del av reguleringsplan for Hogganstien ved vegen til Eigerås endres for tilpasning til reguleringsplan for Eigerås som er under utarbeidelse. Det vises til utsnitt av planen nedenfor. Dette er en liten tilpasning slik at planene er samkjørte.



*Kobling av planen til vedtatt reguleringsplan for Hogganstien og planforslag for Eigerås under arbeid*

I planområdet inngår 4 allerede bebygde eiendommer der 3 reguleres til boligformål og en til fritidsformål som i dag.

I hovedsak består planen i å tilrettelegge for utbygging av gang/sykkelveg til Svenevik , tilrettelegge for bygging av småbåthavn med tilhørende parkeringsplass. Videre inngår å tilrettelegge for bygging av brygger og noen mindre sjøboder på dagens eiendommer.

Det er avholdt jordskifte for bukta i 2017 med fastsetting av grenser på land og i sjøen.

## 2.2 Utbyggingsavtale

Det er ikke avertert oppstart forhandling om utbyggingsavtale samtidig med melding om regulering.

Det er ikke behov for utbyggingsavtale knyttet til planen ettersom det ikke inngår utbyggingsområder for private anlegg.



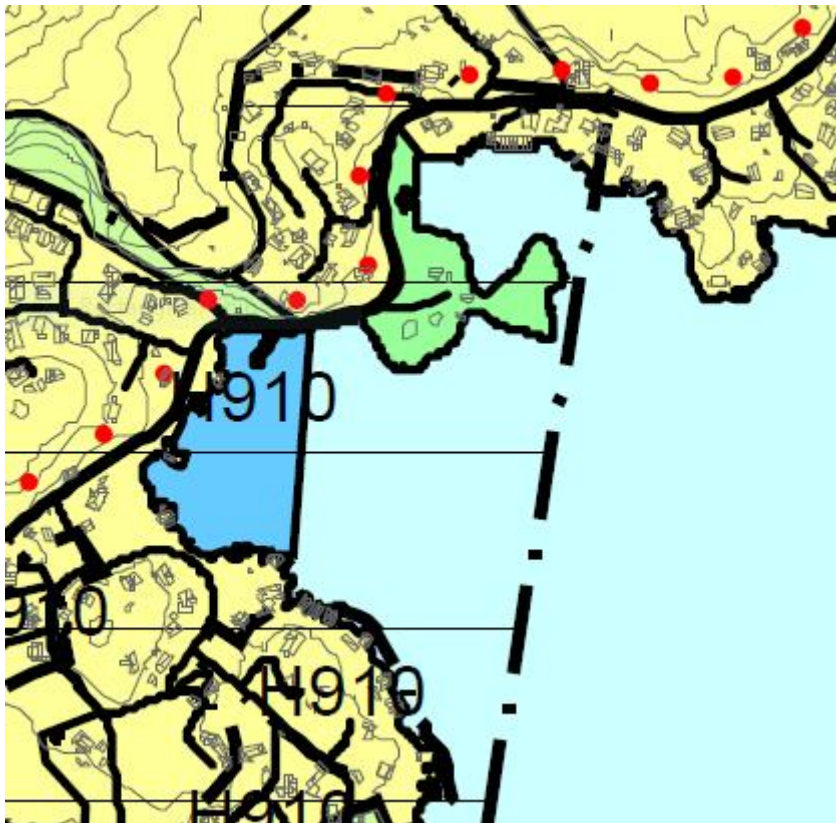
### 3 PLANSTATUS

#### 3.1 Kommuneplan

Området er i gjeldende kommuneplan fra 2015 avsatt til boligbygging. Neset som skiller indre og ytre bukt og deler av indre bukt er avsatt til friluftformål i kommuneplanen.

GS veg er vist i kommuneplanen på vestsiden av fylkesvegen.

Reguleringsplanen som fremmes er i store trekk i samsvar med prinsippene i kommuneplanen.



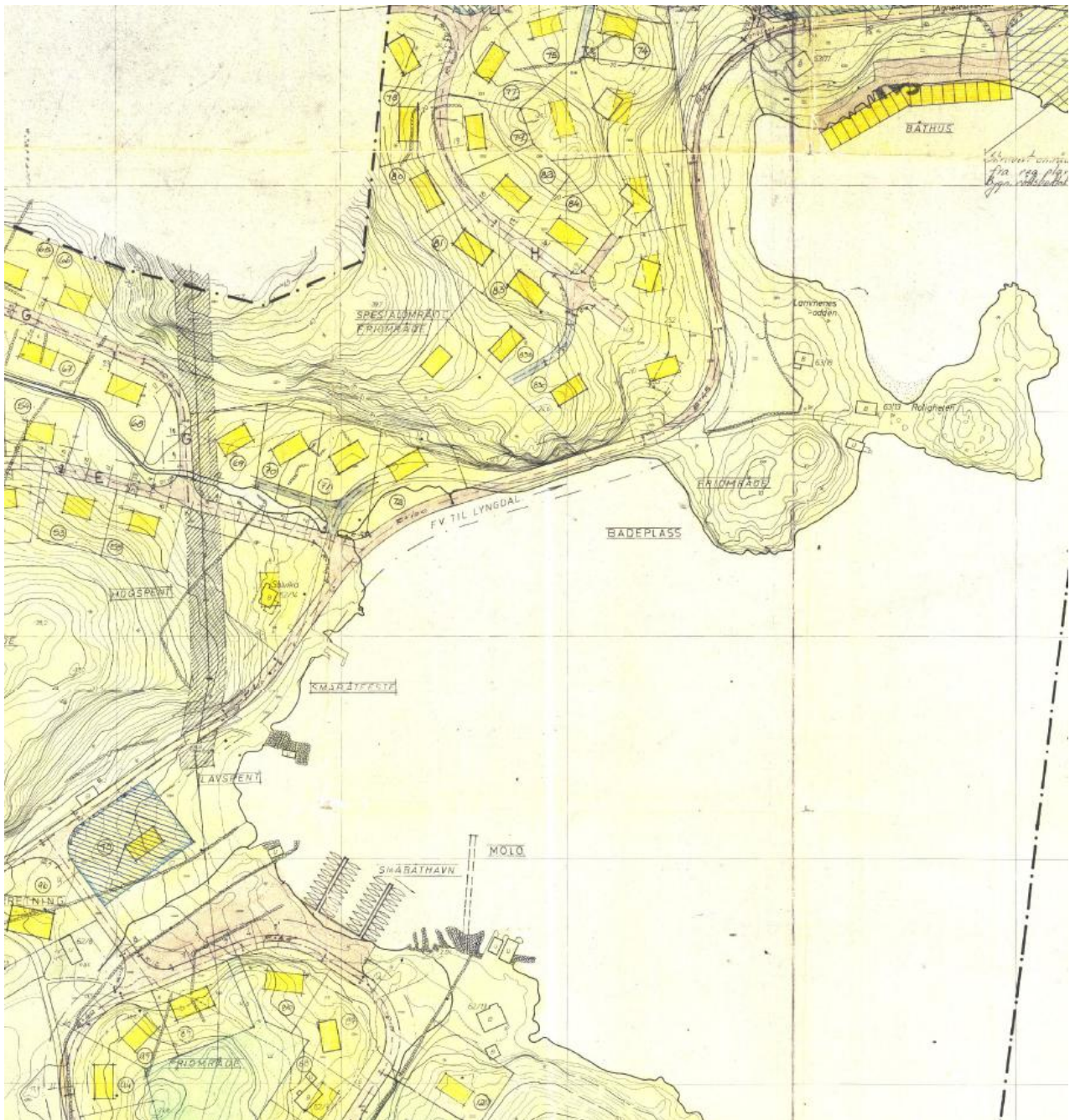
*Utsnitt av kommuneplan Lyngdal vedtatt 2015*

#### 3.2 Reguleringsplaner

Området er i dag regulert med reguleringsplan for Svennvik fra 1974. Denne planen er gammel og andre deler av planen er omregulert i flere omgangen med nye planer.

Utsnitt av planen er vist nedenfor.

Det må bemerkes at planen i liten grad tok hensyn til den eksisterende bebyggelse og den da gjeldende arealbruk.



Utsnitt av reguleringsplan for Svenevik fra 1974



## 4 PLANFORSLAGET

### 4.1 Framstilling, planinnhold arealer mv.hovedgrep

Planen er framstilt som privat detaljregulering etter plan- og bygningslovens § 12-3.

Det er avholdt møte med kommunen den 27.9.2018 der planområdets avgrensning ble fastlagt. Kommunen redegjorde her for forutsetninger som må legges til grunn.

Konseptet for planen har vært følgende:

- Eksisterende bebygde eiendommer i området beholdes som 3 eneboliger og 1 fritidsbolig.
- Ny gang- og sykkelveg legges på vestsiden av fylkesvegen i forlengelse av regulert GS veg i plan for Hogganstien og i tråd med kommuneplanen.
- Fylkesvegen flyttes mot sjøsiden som prinsipp der GS veggen følger vestre kant av fylkesvegen.
- Det legges til rette for småbåthavn

Planen er framstilt digitalt på laserkart som viser terrenget nøyaktig. Plankartet kan leses best i M 1:1000.

### 4.2 Planinnhold

#### 4.2.1 Boligbebyggelse

Det er i dag 2 boliger i planområdet og 2 bebygde fritidseiendommer. Den ene fritidseiendommen enders i planen til bolig etter eiers ønske. En av boligene brukes i dag til fritidsformål. Tillatt bebyggelse for disse eiendommene er begrenset i hovedsak ut fra størrelsen på dagens bebyggelse.

Det tilrettelegges ikke for nye boliger eller fritidsbebyggelse i planområdet.

For boligen på BFS1 er det satt begrensning i høyde på taket til kt 8,0 for å begrense tap av utsikt mot sjø av bakenforliggende bolig. Dette gir mulighet til kun en etasje. Tomta på denne eiendommen har bestått av 2 bnr som er sammenføyet til bnr 13. Mønehøyde på øvrige boliger er på 8m som gir mulighet for boliger i 2 etasjer. Begrensning i høyde er satt for å unngå stor eksponering i landskapet.

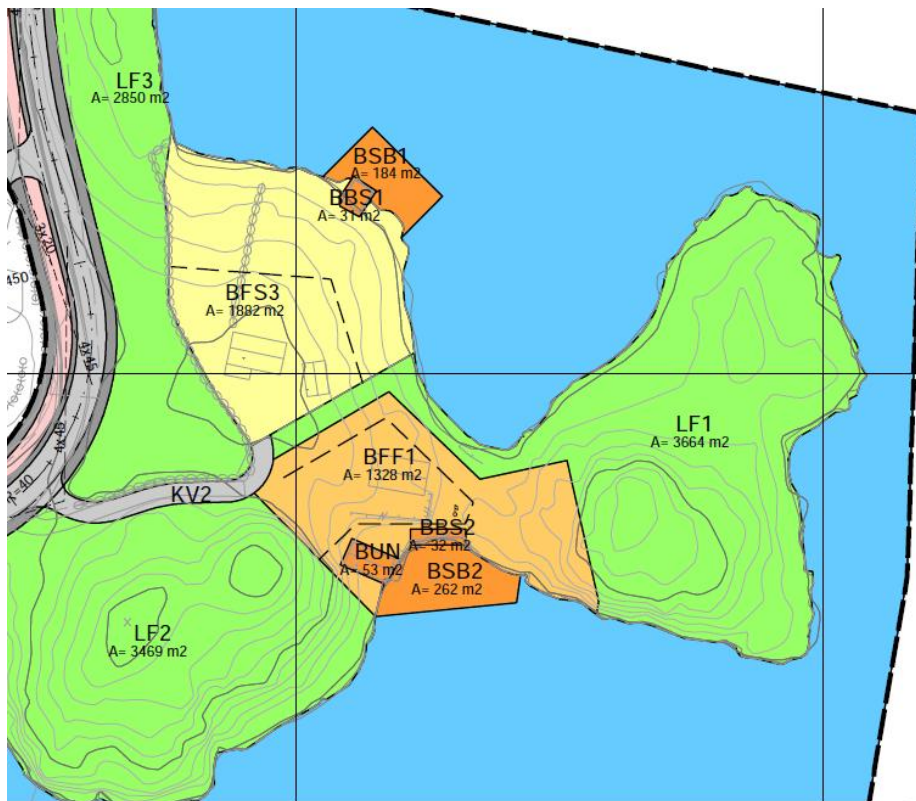
Eneboliger plasseres innenfor angitte byggegrenser. Garasje / uthus kan plasseres i avstand til nabogrense etter vanlige regler.

Terrenginngrep hvis det gjøres endringer i bebyggelsen blir små for alle tomter.

#### 4.2.2 Fritidsbebyggelse

Det er i dag bebygde 2 fritidseiendommer som ligger i friluftsområdet i gjeldende plan fra 1974. Denne planen tok ikke hensyn til at disse er var bebygde. Den ene av disse eiendommene er foreslått regulert til boligformål (BFS3) etter ønske fra eier og området for boligbebyggelse er begrenset med byggegrenser.

Det vises til utsnitt av planen under.



Utsnitt av planen for friluftsområdet

Det er ført drøfting med eier av BFF1, som også eier området LF1 og LF2, om å avgrense området til fritidsbebyggelse med eksisterende båthus og brygge. Planforslagets løsning viser at friluftsområdet i kommuneplan og plan fra 1974 i hovedsak er beholdt med en korridor for atkomst til østre neset utenom selve fritidseiendommen. Det er med denne løsningen mulig for allmenheten å passere forbi bebyggelsen uten større sjenanse for eier med oppholdsområde sør for hytta.

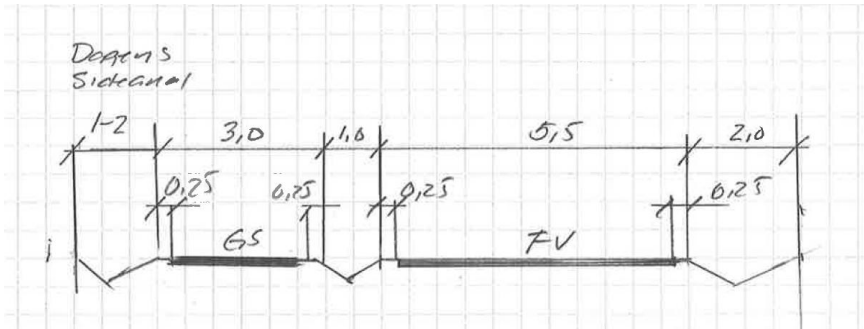
Friluftsområdet antas i hovedsak på bli brukt av befolkning i nærområdet. Evnt parkering knyttet til dette området vil være på SPA2.

#### 4.2.3 Gang og sykkelveg

Et viktig element i planen er ny gang- og sykkelveg til Ytre Svenevik med kobling til regulert GS veg i plan Hogganstien.

GS vegen har planert bredde 3m med 2,5m asfalt.

For å begrense arealet av vegen med tilhørende inngrep i private eiendommer er det lagt en 1m grøft/grøntbelte mellom Fylkesvegen og GA vegen. Fylkesvegen er regulert med planert bredde 5,5m. Profilet som er lagt til grunn i planen er vist under.



Typisk vegprofil for planområdet.

Fra pel 600 – 680 er GS vegen i planen fortau ettersom det her er begrenset plass etter gitt byggetillatelse for eiendommen på nordsiden. Det er regulert sideareal på 2m langs fylkesvegen på østsiden av dagens fylkesveg.

Utbyggingen av GS vegen vil da innebære at fylkesvegen flyttes mot sjøen. Dette innebærer at det blir mer trafikksikre avkjørsler fra fylkesvegen der disse kan rettes opp slik at de blir vinkelrett på fylkesvegen.

På strekning pel 100 -180 er GS vegen lagt inn fra dagens fylkesveg for å begrense arealet som tas på sjøsiden. På strekningen pel 380-440 er GS vegen lagt inn på eiendommen vest for dagens trase for å forbedre kurvaturen på fylkesvegen der det i dag er en krapp sving.

#### 4.2.4 Strøm og kabelanlegg

Det er satt av areal for ny nettstasjon for strømforsyning for erstatning for trafo i stolpe som er i konflikt med ny fylkesveg.

Utbygging av GS veg etter planen vil medføre omlegging av dagens luftspenn for strøm , gatelys og fiber. Det forutsettes at disse kabelanleggene legges i kablegrøfter i GS vegen ved utbygging.

#### 4.2.5 Vann og avløpsanlegg

Det ligger i dag en kommunal vannledning i fylkesvegen på strekningen. Denne er av eternitt og skal skiftes ut.

Ved utbygging etter planen legges nye VA ledninger med vannledning, spillvannsledning og pumpeledning fra dagens slamavskiller BVA2 i GS vegen fram til Eigeråsveien og derfra videre til Holmsundet i GS vegen.

Ved utbyggingen vil dagens slamavskiller med utslipp saneres. Pumperetningen på dagens pumpestasjon på Ytre Svenevik snus når det nye anlegget settes i drift.

#### 4.2.6 Friområde - interesse for barn og unger

Det i planen avsatt friområdet på kommunens grunn ved stranden o\_FR1-4 med tilhørende badeområde i bukta der det i dag er strand.

Friområdene er for felles bruk for boligområdet på Neset og er ikke knyttet til bebyggelsen i selve planen.

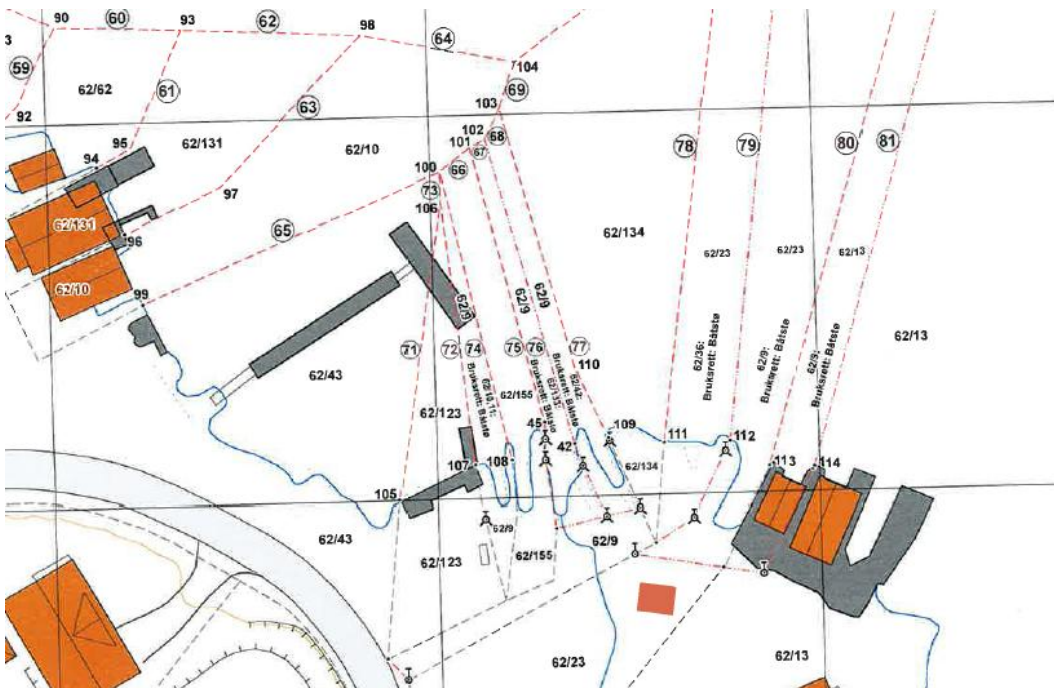
I tilknytning til friområdet og dagens båtplasser er det i planen avsatt plass til parkering SPA1 slik at parkering langs Neseveien og i friområdet unngås.

Parkeringsplassen SPA1 vil også inkludere sykkelparkering for de barn som i dag sykler fram til krysset Neseveien/fylkesvegen for å ta skolebuss.

Barn og unges interesser ansees derfor som godt ivaretatt i planen med avsatte friområder og i særdeleshet med ny GS veg mot sentrum med god trafiksikkerhet.

#### 4.2.7 Småbåthavn og båtplasser

Dagens småbåtanlegg med brygger og båtaust er tatt med i reguleringsplanen. I den sørlige delen av bukta bygger planforslaget på jordskifterettens fastsetting av grenser som vist nedenfor.



Utsnitt av plan og Jordskiftekart



Det er i planen medtatt mulighet for bygging av brygger BBS9 for grunneiere av båtplasser der det i dag er båtstøer og brygger på noen eiendommer. Grunneierne står gis her en mulighet til å beholde stranden som i dag eller bygge brygge. Liggeplass for båter vil da være utenfor den respektive eiendom. Det er i tilknytning til BBS9 lagt inn 5 mindre nye sjøboder på land etter ønske fra grunneierne.

Båtforeningen har i dag flytebryggeanlegg BSB8. Ved jordskiftet framgår at denne brygga ligger delvis på privat grunn. Om denne flytebrygga skal forbli som i dag må avklares mellom grunneierne.

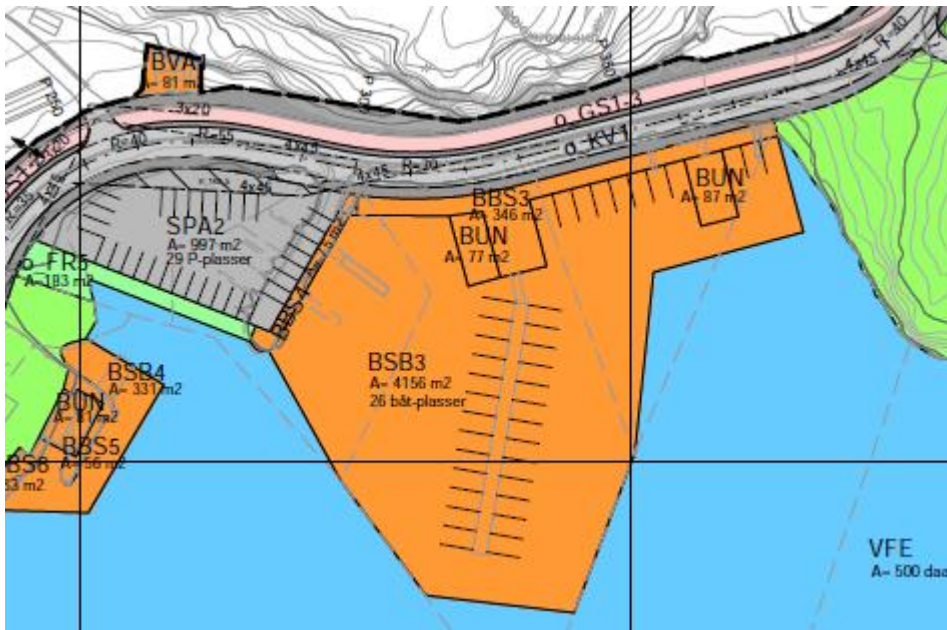
Det er etter innspill fra kommunen og båtforeningen lagt til rette for ny småbåthavn BSB3 med tilhørende brygge BBS3 i tråd med ønske om flere båtplasser i området. Eksisterende båtplasser som er bygd på begges sider av utfylt molo vil da inngå i ny havn.

Dagens situasjoner vist på flyfoto nedenfor.



Dagens situasjon med båtplasser langs molo.

Ny båthavn vil ligge på kommunens eiendom 62/43 og naboeiendommer 62/18 og 63/6. Kommunen ervervet grunn innerst i bukta for å kunne anlegge ny veg etter reguleringsplanen fra 1974. Det er i planforslaget regulert inn parkeringsplass knyttet til havna SPA2 med mulighet for 29 parkeringsplasser. Dette innebærer at dagens båtplasser innenfor utfyllingen vil utgå/må flyttes. Det vist til utsnitt av planen under. Behovet for båtplasser i området ansees mer enn dekket med planforslaget.



*Ny småbåthavn BSB3 med tilhørende brygge BSB3 og naust BUN.*

I tilknytning til ny småbåthavn tilrettelegges for bygging av sjøboder på 62/43 og et båthus på 63/6 etter ønske fra grunneier.

De eksisterende båtplasser fradelte fra 63/6 forutsettes å få opprettholdt sine plasser utenfor ny brygge BBS3.

Flytebryggeanlegget er ikke i konflikt med ålegressområdet. Det viser her også til vurdering av dette forholdet i rapport biologisk mangfold.

## 4.3 Grønnstruktur

### 4.3.1 Friluftsområde

Planen vil gi god atkomst til friluftsområdet i plankartet for de som vil bade eller fiske på området LF1 og LF2. Den regulerte korridoren til LF1 gir atkomsten til neset kan skje uten sjenanse eller konflikt med dagens fritidseiendom.

Parkeringsplass SPA2 forutsettes å kunne benyttes av turgåeren.

## 4.4 Hensynssoner

Frisiktsoner etableres for avkjørsler etter Vegvesenets håndbo .

Høyspentlinjene i luft H370 har sikringssone på 8m fra linje i planen

## 5 KONSEKVENSER

### 5.1 Landskap

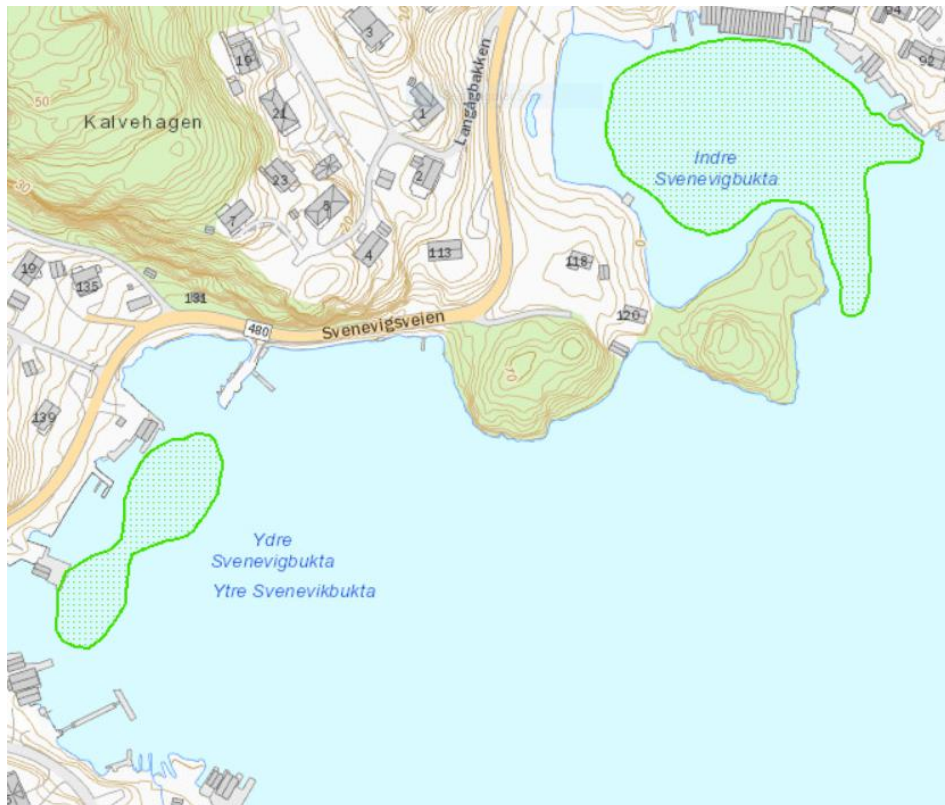
Utbygging etter planen vil gi små inngrep i landskapet der dagens bebyggelse i beholdes.

Tilrettelegging for brygger og naust vurderes ikke å endre det visuelle inntrykket i området .

### 5.2 Naturmangfold

Det er foretatt undersøkelse av biologisk mangfold i sjø med egen utredning, jfr rapport fra Terrateknikk i vedlegg. Denne rapporten lå til grunn for planbehandlingen den 7.12.2014.

Utbygging av ny småbåthavn er ikke i konflikt med registrert ålegress, jfr kartbilaget nedenfor.



Registrering av ålegress fra naturbasen

Ålegresset går inn til eksisterende brygger på BBS 6-8. Det er her ikke endring av dagens forhold i planen .

Det er ikke registrert rødlistearter i planområdet.

### 5.3 Kulturminner

Det er foretatt separate undersøkelser av kulturminner i tidligere i planfasen.

For kulturminner i sjø vises til tidligere uttalelse fra Norsk Maritimt Museum.

### 5.4 Friluftsliv og tilgjengelighet

Planen legger opptil god tilgjengelighet for atkomst til sjø for grunneiere og allmenheten.

### 5.5 Ras og skred

Terrenget i planområdet er relativt slakt. Det er ikke avmerket fareområde for skred i Skrednett.

Dagens fjellskjæring mellom pøl 300-360 beholdes uten inngrep.



## 6 ROS-ANALYSE

### 6.1 Generelt

Analysen er basert på rundskriv fra DSB<sup>1</sup> og foreliggende skisse til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklisten, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1 Samlet risikovurdering

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

<sup>1</sup> Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994) og Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001).

## 6.2 Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak

Mulige/aktuelle hendelser, risikovurdering og relevante tiltak er sammenfattet i tabell 3.

Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred, utglidning(er området geoteknisk ustabil)	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elve-/bekkeflom	Ja	2	1		Kulvert for bekk innerst i bukta bør få større kapasitet
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Ja	3	1		Bygningene for varig opphold er forutsatt sikret med radonsperre mot grunnen, jf TEK 10, § 13-5.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder</i>					
9. Sårbar flora	Ja	1	1		Område for ålegras i sjø blir uberørt
10. Sårbar fauna	Nei				
11. Verneområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner (automatisk fredete kulturminner)	Nei				
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
15. Vei, bru, jernbane, knutepunkt inkl terminal	Nei				
16. Jernbane	Nei				
17. Flyplass	Nei				
18. Havn, kaianlegg	Nei				
19. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
20. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
21. Kraftforsyning	Ja	3	1		Høyspentanlegg er i konflikt med GS veg
22. Vannforsyning, renovasjon/spillvann	Ja	2	1		VA ledninger må legges i GS veg. Vannledning skiftes
23. Forsvarsområde	Nei				

24. Tilfluktsrom	Nei				
25. Område for organisert idrett/lek	Nei				
26. Park; rekreasjonsområde; uorganiserte aktiviteter	Nei				
27. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
28. Akutt forurensning	Nei				
29. Permanent forurensning	Nei				
30. Støv og støy; industri	Nei				
31. Støv og støy; trafikk	Nei				
32. Støy; andre kilder	Nei				
33. Forurenset grunn	Nei				
34. Høyspentlinje (em stråling)	Nei				
35. Risikofylt industri mm.	Nei				
36. Avfallsbehandling	Nei				
37. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
38. Fare for akutt forurensning	Nei				
39. Støy og støv fra trafikk	Nei				
40. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
41. Risikofylt industri mm.	Nei				
42. Takras	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
43. Ulykke med farlig gods	Nei				
44. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
45. Ulykke i av-/påkjørslar	Ja	2	2		Kryssforhold og avkjørslar forbedres. Positiv konsekvens
46. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	2		Ny GS veg gir positiv konsekvens
47. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
48. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
49. Sabotasje og terrorhandlingar					
- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
- er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				

50. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
51. Naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	Nei				
52. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
53. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

### 6.3 Oppsummering

Tabell 3 Sammenfatning av risikovurderingene

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	6,			
2. Mindre sannsynlig		45,46		
1. Lite sannsynlig	9	22	21	

### 6.4 Nærmere omtale av mulig risiko og sårbarhet.

Planområdet er av begrenset størrelse og dermed oversiktlig. Ingen hendelser er vurdert å ha «Svært alvorlig konsekvens». Potensielt «Alvorlig» konsekvens knytter seg til faren for trafikkulykke med gående/syklende. Faren for trafikkulykke anses imidlertid for å være innenfor normalt fareområde.

Nærmere angitte hendelser/situasjoner kommenteres nærmere nedenfor.

**Ref. hendelse 6, Radongass.** Byggeteknisk forskrift, TEK17 setter krav til radonforebyggende tiltak for slik at radonkonsentrasjonen i inneluft generelt ikke overstiger 200 Bq/m<sup>3</sup>. Bygninger beregnet for varig opphold skal ha radonsperre mot grunnen.

#### Ref. hendelse 9, Sårbar Flora

Område for ålegras berøres ikke av utbygging av båtanlegg og bevares

**Hendelse 21 Kraftforsyning.** Agder Energi AS har bestående høyspent- og lavspenningsanlegg innenfor planområdet med faresoner

Det er satt av areal til ny nettstasjon innenfor planområdet. Kabler legges i bakken for ny del. Luftspennet over deler av eksisterende området blir stående. Lavspennetlinjer langs fylkesvegen må bygges om.



**Hendelse 22. VA anlegg.** VA anlegg langs fylkesvegen må bygges nytt og legges i GS vegen . Dagens vannledning av eternitt skiftes ut. Avløpet overføres til renseanlegg i Holmsundet.

**Hendelse 45. Ulykker av og påkjørsel.** Planen vil gi en positiv konsekvens ved at avkjørsler fra fv 656 blir strammet opp og blir vinkelrett på fylkesvegen .

**Hendelse 46: Ulykke med gående og syklende**

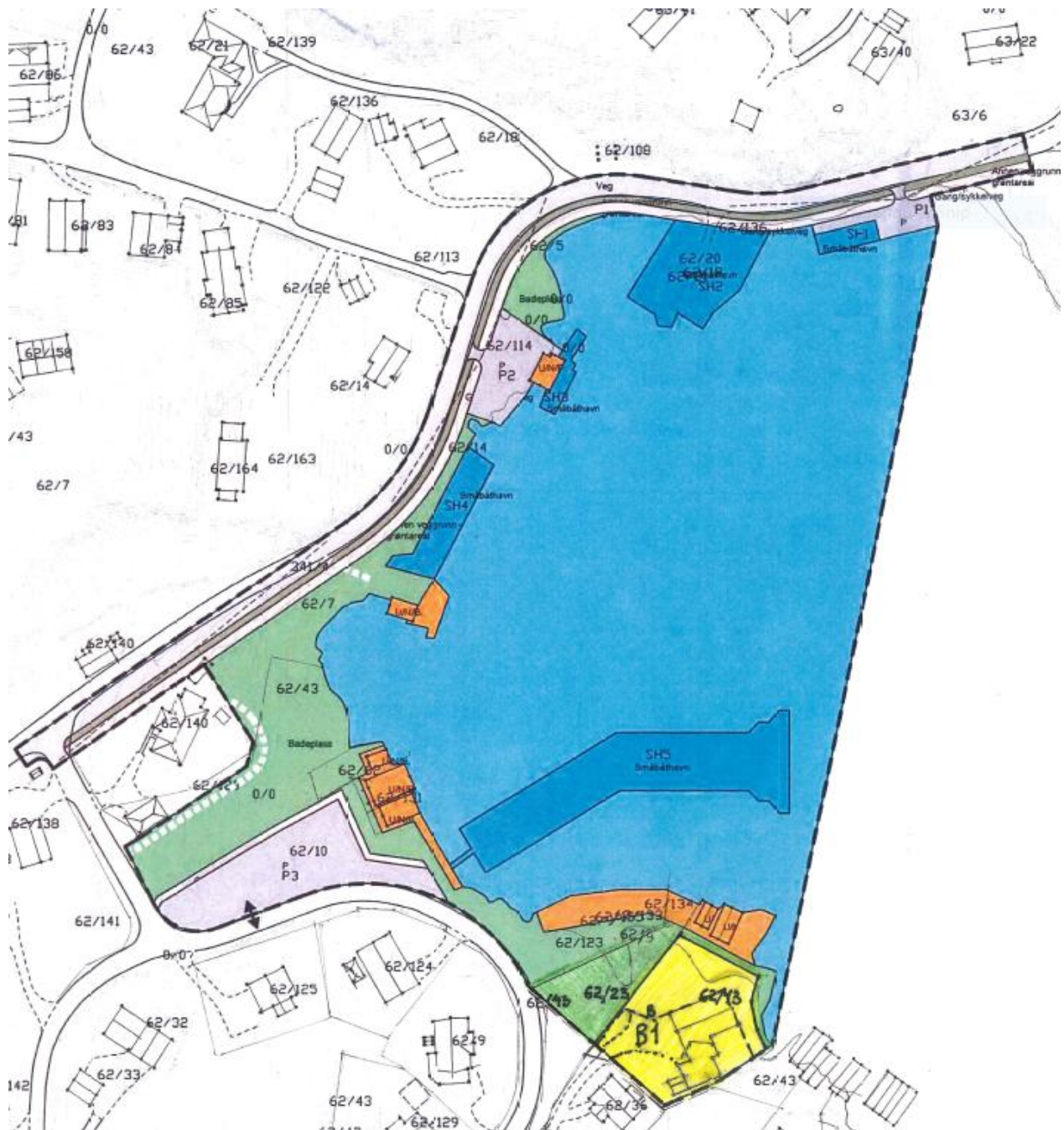
Planen gir en klar positiv konsekvens ved at de myke trafikanter separeres fra biltrafikk. Videre bygges sykkelparkering ved Neseveien for skolebarn som skal ta skolebussen.

## 7 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

### 7.1 Planfasen 2007- 2015

Kommunens gjennomgang av planprosess fra 2007-2017 er vist i vedlegg til planen. Det er her redegjort for innspill som en kommet til ulike versjoner av planen..

Plankartet som lå til grunn for offentlig ettersyn etter vedtaket den 7.12.2014 er vist nedenfor.



Plankart i tråd med vedtak 7.12.2014.

Vi skal her gjennomgå de merknader som kom inn til planen etter offentlig høring i tidsrommet 23.3- 5.5.2015, og hvordan nytt planforslag ivaretar disse innspillene og er

korrigeret. For selve innspillene henvises til sammenstilling av dokumenter til planen fra kommunen av fra 2018.

**Morten Sikveland 13.4.2015:**

Merknaden er ivaretatt med at dagens brygge på eiendommen og det er medtatt mulighet til bygging av naust på land.

**Bjørn Kjetil Petterson 23.4.2015:**

Petterson var initiativtaker til planen fra starten i 2006 for å kunne bygge om boligbebyggelsen.

Planforslaget er justert i forhold til vedtatt plan til offentlig ettersyn i 2015 med justering av byggegrense og at hele eiendommen er bolig. Planen legger til rette for at deler av eksisterende bebyggelse kan rives og erstattes med ny innenfor reviderte byggegrenser og arealbegrensning på høyde med dagens bebygde areal. Det er kun regulert til en enebolig på eiendommen som er sammenføyet til 62/13. Byggegrense er satt slik at det ikke kan bygges nærmere sjø enn dagen bolig i tråd med vedtak 7.12.2014.

Grøntareal over eiendommen i planforslag fra 2015 er tatt ut ettersom tilrettelegging fra gangsti langs sjøen for allmenheten like foran boligen ville kreve at kommunen måtte erverve grunn for en slik gangsti med ekspropriasjon. De er i planfasen vurdert av kommunen at dette er urealistisk. Reguleringsforslaget slik det foreligger vil være et grunnlag for å finne løsning på sak med ulovlig bygging av mur etc på naboeiendom 62/188 og ulovlig oppført av båthus på 62/43 inn på eiendommen til Bjørn Kjetil Petterson.

**Unni-Merethe Kaarigstad med flere 29.4.2015:**

Det vises til innspill knyttet til utvidelse av planområdet i 2019.

**Siri Fyllingen Johnsen og Ronny Fyllingen Johnsen 3.5.2015:**

Merknadene er knyttet til dagens båthavn der det i nytt planforslag er lagt parkeringsplass SPA2. Nytt planforslag krever at dagens båthavn bygges om for å gi plass til GS veg. Eksisterende båtplasser som går tapt vil kunne erstattes med nye etter planen i BSB3.

**Tage Thorkildsen m flere 4.5.2015:**

Merknadene er hensyntatt med tilrettelegging av parkeringsplass SPA1 på kommunen grunn slik at unngår parkering i Neseveien og ingen utvidelser av dagens båthavn i søndre del av bukta.

**AP Bygg v/ Arne Pettersen 4.5.2015:**

Det er tilstrekkelig parkering til dagens båtplasser på SPA1. Parkering langs Neseveien løses med denne plassen.

**Kystverket Sør 4.5.2015:**

Konflikten mellom badeområde og småbåttrafikk anser vi last med nyttplanforslag. Dagen strand med bademuligheter og eksisterende båthus med brygger er vist i nytt planforslag.

**Lars Pettersen m flere 5.5.2015:**

Merknad et ivaretatt med at GS veg er plassert i dagens fylkesvegtrase slik at eiendommen 62/140 ikke berøres. Forholdet for denne eiendommen blir vesentlig bedre ved at det etter ny plan blir en GS veg og ikke bilveg som går inntil huset. Bruk av strandsonen er i tråd med dagens arealbruk for private eiendommer.

**Torbjørn M Nilsen og Kristian Nilsen m flere 29.4.2015:**

Merknadene ansees hensyntatt ved nytt planforslag

**Aina Jespersen og Rene Hansen 4.5.2015:**

Merknaden er knyttet til båthavn og båtplasser som er løst veg jordskiftet og nytt planforslag.

**Adv Simonsen Vogt Wiig på veggen av flere 5.5.2015:**

I den grad reguleringsplanen berører privatrettslige avtaler løses dette ved grunnerverv for bygging av GS veg. Øvrige merknader ansees å være mindre relevant for nytt planforslag.

**Fylkesmannen i Vest Agder 6.5.2015:**

Ingen merknader til planen fra 2015.

**Statens Vegvesen 30.4.2015:**

Merknadene til Vegvesenet er lagt til grunn for nytt planforslag med plassering av GS veg, sidearea, justering av veglinjen mm. Rekkefølgekrav om godkjenning av byggeplan medtatt i bestemmelsene.

**Åsmund Viken 12.5.2015:**

Forholdet til kjøreatkomst og parkering knyttet til 2 båt plasser i BSB3 må løses ved utbygging av parkeringsplass og båthavn.

## 7.2 Utvidelse av planområdet i 2019

Det ble meldt oppstart utvidelse av planområdet den 1.12.2018 for å kunne få regulert hele GS veggen fra Agnefest til Svennevik. Dette omfatter strekningen pel 380-700 i plankartet

Innspillene til utvidelsen av planområdet er vist nedenfor med våre merknader til hvordan de er hensyntatt i planen:

**Fylkesmannen, brev av 3.1.2019**

Vi viser til oversendelse fra Asplan Viak AS 3.12.2018.

Det varsles om utvidelse av reguleringsområde for reguleringsplan Svennevikbukta - planid 200702 i Lyngdal kommune.

Vi ser det som positivt at planområdet utvides slik det er varslet, slik at det kan legges til rette for sammenhengende gang- og sykkelsti i området. Vi har ikke spesielle merknader til dette men viser til det som går fram av våre tidligere brev om denne planen og sjekklister for reguleringsplaner på vår hjemmeside/plan og bygg/arealforvaltning.

<https://fylkesmannen.no/Aust--og-Vest-Agder/Plan-og-bygg/Arealforvaltning/>

*Våre merknader:*

Innspillet er notert.

**Statens Vegvesen, 10.12.2018**

Det varsles om oppstart av planarbeid - utvidelse av reguleringsområdet for plan Sveneivbukta.

Statens vegvesen er positiv til utvidelsen, slik at reguleringsplan for gang-/sykkelveg på hele strekningen fra Rosfjord til Sveneivbukta kommer på plass. Vegnormalenes krav til frisikt og geometri i avkjørsler fra fylkesveg må legges til grunn i reguleringsplanen. For en god anleggsgjennomføring er det viktig at det settes av nødvendig areal til midlertidig anleggsområde.

*Våre kommentarer:*

Innspillet er lagt til grunn i planen. Området for SPA2 kan brukes som anleggsplass for gjennomføring av tiltaket.

**Agder Energi Nett AS – e-post**

AE har oversendt kart over eksisterende linjer og kabelanlegg og påpekt faresoner for høyspentanlegg.

*Våre kommentarer:*

Faresoner for HS-anlegg er lagt inn i planen. Ny nettstasjon på bakken er plassert etter konferering med AE.

**Stig Ubostad brev 23.12.2018:**

Vedr. ny regulerings for Sveneivsbukta

Viser til annonse i avisen vedr. ny reguleringsplan for Sveneivsbukta. Jeg ønsker å ta med Sveneivgsveien 118 i dette arbeidet. Sveneiv er å betrakte som et boligområde og ønsker å regulere inn denne eiendommen som en bolig med tilhørende eksisterende brygge.

*Våre merknader:*

Vi har lagt ønsket til grunn for planen. Byggegrenser er satt rundt dagens fritidsbebyggelse med avstand til sjøkanten.

**Marianne Kaarigstad mail 30.12.2018:**

*Vi viser til mottatt brev "Melding om oppstart planarbeid - utvidelse av reguleringsområde for plan Sveneivbukta - planid 200702 - Lyngdal Kommune". Vi ønsker at vår eiendom, Sveneivgsveien 120, blir inkludert i planarbeidet som nå startes. Eiendommen ble i sin tid omregulert til fritidsområde. På den tid hvor omreguleringen skjedde, var min farfar eier av eiendommen og dement. Familien har i alle år følt det vondt at eiendommen ble omregulert uten at familien hadde en reell mulighet til å uttale seg om endringen.*

*Vi ber med dette brev om at eiendommen blir regulert til den status eiendommen hadde før omregulering til fritidsområde - alternativt at den blir regulert til hytteeiendom. Eiendommen har vært brukt til hytter siden vår farfar kjøpte den, og bygde første hytte der tidlig på 50-tallet.*

*Vi ønsker samtidig også å påpeke at det i forbindelse med bygging av sykkelsti må ivaretas innkjøring til vår eiendom.*



*Våre merknader:*

Vi har medtatt hele eiendommen i planen der mesteparten er friluftsområde som i plan fra 1974. Den delen som er bebygd med nærareal er regulert til fritidsformål med båthus og brygge. Det er regulert inn en korridor på nordsiden av eiendommen slik at det kan være en gangsti ut til det ytre friluftsområdet for bading og fising for å unngå at folk passerer på området foran hytta til sjenanse for eier. Vi har hatt en drøfting av denne løsning med grunneier og femmer den som vårt beste forslag til å kunne ivareta grunneier og allmenhetens interesser.

Unni-Merethe Kaarigstad mail 26.12.2018:

Jeg viser til deres brev av 03.12.2018 med svarfrist 31.12.2018.

Vi har besvart plan for Svenevikbukta flere ganger tidligere. Jeg forutsetter at disse svarene fremdeles er aktuelle, og at vi ikke må sende svar på nytt.

Jeg vil i utgangspunktet ikke motsette meg at det lages gang- og sykkelvei og at vi i den forbindelse må avstå noe grunn til dette. Men mottatt kart er et oversiktskart og gir lite svar på hvor stor del av eiendommen som blir berørt og hvilke konsekvenser det får for innkjørselen til eiendommen. Det er heller ikke sagt noe om kompensasjon for dette og hvordan arbeidet tilrettelegges slik at det gjør minst mulig skade på eiendommen. Hvordan vil innkjørselen se ut etter dette og hvordan opparbeider dere den?

Det ser også ut som om det planlegges en parkeringsplass rett i innkjørselen vår. Det er selvfølgelig ikke greit. Det hadde vært fint å motta et kart som viser tydeligere konsekvensen for vår eiendom og svar på mine spørsmål. Dersom mine merknader må sendes dere i en annen form, er det fint å få tilbakemelding om det.

*Våre merknader:*

Vi anser at merknadene er ivaretatt med nytt planforslag . Det legges til grunn at parkering for fritidseiendommen skjer på egen grunn og at allmenheten for øvrig skal parkere på SPA2.

**Jan Rune Birkeland 26.12.2018:**

*Vi vil argumentere for at gang- og sykkelvei blir lagt til innsiden av Fv656.*

*Fra havna til Eigeråsveien foreligger det pr. i dag en planlagt gang- og sykkelvei på innsiden/fjellsiden av Fv656. Mens det fra Neset og bort til den ``skarpe svingen`` ligger en planlagt gang- og sykkelvei på utsiden/sjøsiden av Fv656 (se vedlegg).*

*Det er kun vårt hus med fast beboelse som ligger på utsiden av Fv656 fra Eigeråsveien og bort til Neset.*

*Ved og legge gang- og sykkelvei på innsiden av fylkesveien vil det bli minst mulig krysninger av veien for de som skal bruke gang- og sykkelveien.*

*Veien er i dag veldig uoversiktlig i dette området med svinger og bakketopper. Som vil gjøre krysninger av veien unødvendig farlig om gang- og sykkelvei blir liggende på utsiden av Fv656.*

*Dette slipper man om den bli liggende på innsiden. I så måte mener vi at gang- og sykkelvei som allerede er tegnet inn på reguleringsplan mot Neset også burde ligge på innsiden av Fv656, siden det der også bare er hus på innsiden helt til du treffer veien inn til boligfeltet på Neset.*

*Slik som reguleringsplanene for gang- og sykkelvei fra Neset og bort til ny strekning, og fra havna til Eigeråsveien, legges det opp til å krysse Fv656 en eller annen plass. Noe som er uheldig, i tillegg til alle små krysningene det vil bli som nevnt over når brukere av gang- og sykkelvei skal inn til sine respektive boliger.*

*Så ut fra trafikksikkerhets grunner mener vi det ikke kan være noe tvil om og legge gang- og sykkelvei på innsiden av Fv656 på hele strekningen vil være det beste, siden det er på den siden alle boligene ligger.*

*For oss vil det også være veldig problematisk og få vei / gang- og sykkelvei nærmere boligen enn det er i dag. Da vil vi miste hele tunet vårt.*

*Som det er i dag er det akkurat plass til og sette bilen i tunet mellom garasje og veien. Med inngrep her vil vi miste våre biloppstillings plasser på utsiden av garasje.*

*Vår innkjørsel er i dag uoversiktlig på grunn av sving på sørsiden og bakketopp på nordsiden mot Lyngdal. Med en eventuell gang- og sykkelvei i tillegg og ta hensyn til når en skal ut av innkjørselen, kan det også skape unødvendige farlige situasjoner.*

*Formålet med og lage ny gang- og sykkelvei er jo selvfølgelig og skape en tryggere ferdsel for myke trafikanter, spesielt barn.*

*Derfor kommer vi med disse innspillene, for når en først lager gang- og sykkelvei, er det ønskelig at den blir så trygg som mulig, og at en unngår unødvendige farlige situasjoner.*

**Våre merknader:**

Innspillet er hensyntatt med plassering av GS veg på nordsiden av fylkesvegen.

Fylkesvegen er endret ubetydelig ved atkomsten til garasjen slik at dagens biloppstilling beholdes. Avkjørselen til eiendommen er dårlig i innerkurve på fylkesvegen, noe eier er oppmerksom på. Grunneier bør flytte denne mot øst ved evt bygging av ny garasje.

### **Aina Jespersen og Rene Hansen 16.12.2018:**

*Ser at arbeidet med reguleringsplanen for Svenevikbukta er i gang igjen. I den forbindelse har vi merknader til småbåtanlegget merket SH5. Vi må be om at det tas ut av planen, da det kommer i konflikt med våre rettigheter og adkomst til egen båtstø. Dette er bekreftet gjennom jordskiftesaken for bukta, og gjelder flere grunneiere. Ellers har vi foreløpig ikke andre merknader til planen.*

**Våre merknader:**

Innspillet er ivaretatt ved ny plan der Jordskiftet fra 2017 er lagt til grunn. Det er medtatt lite naust på eiendommen i planen etter grunneiers ønske.

### **Innspill fra grunneiere Håkon Goksøyr i høringsperioden:**

Innspill ved henvendelse til vårt kontor fra Gøksøyr som var initiativtaker til planen i 2006 vedrørende brygge og naust på egen grunn er lagt til grunn i plankartet.

### **Lyngdal kommune 18.12.2018:**

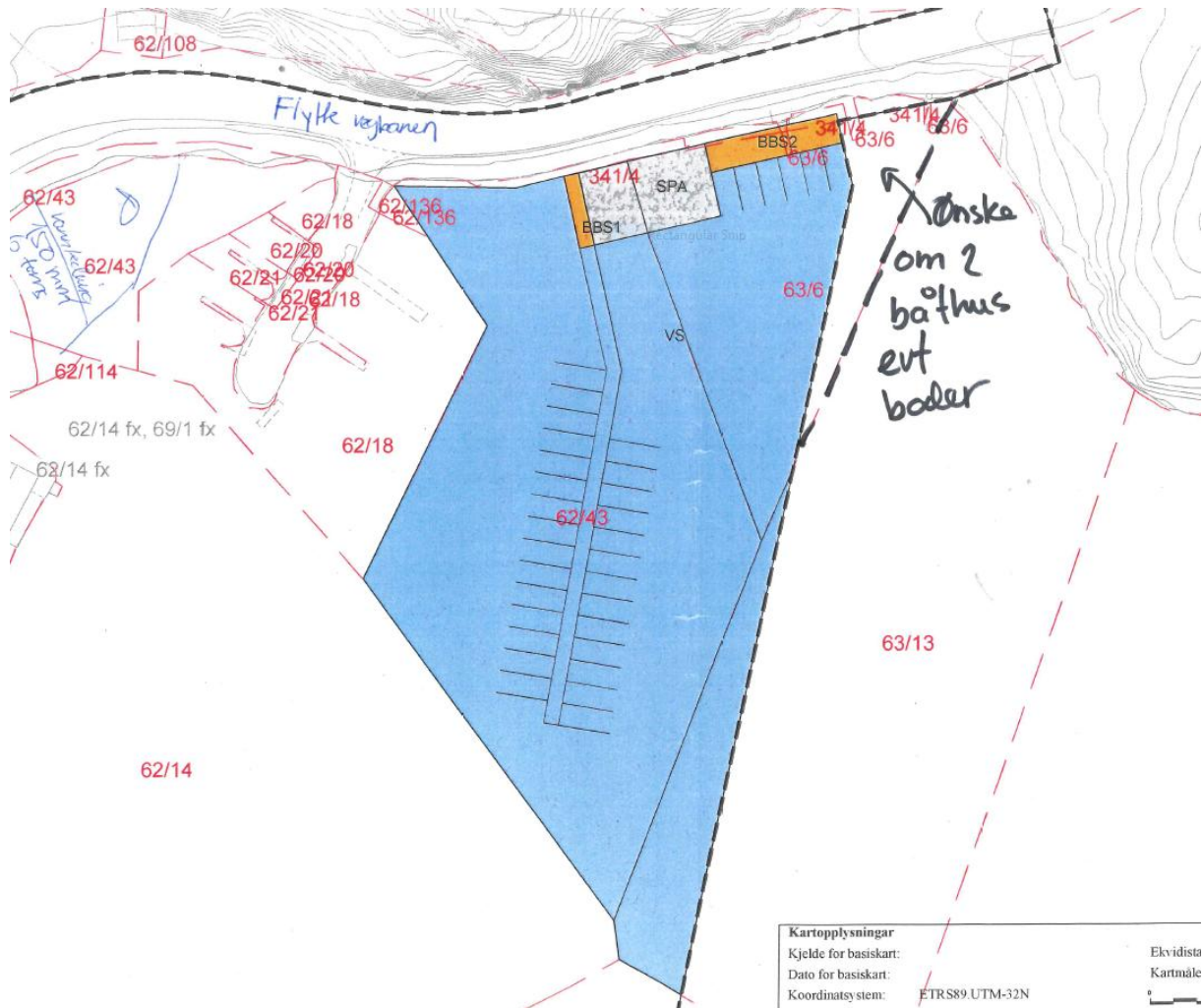
Vi ønsker at du tegner et forslag som inneholder båthavna som er inntegnet i vedlagte pdf og sosi, evt. i noe redusert størrelse.

Som det fremgår av pdf-en ønsker vi også at det foreslås parkeringsplasser på 62/43 helt mot vest i kartet. Her må det da fylles i sjø - da må det også legges inn i bestemmelsene at det skal etableres 150 mm vannrør for evt fremtidig bruk gjennom fyllinga. Parkeringsplassen avgrenses slik at det er mulig å benytte båtplassene.

Vi er foreløpig åpne for at veibanen kan flyttes for å gi plass til g/s vei, men dette kan bli endret i løpet av prosessen, det kommer vel også an på lengden på strekket hvor det er behov for dette.

Siden dette er en fylkesveg med byggegrense, så er det tvilsomt om det er muligheter for båthus i området til Tommy Bjørnemo slik han ønsker, men det er kanskje mulighet for noen boder?

Vi er åpne for at plangrensa kan justeres slik at hele eiendommen til Tommy Bjørnemo jf. kart, blir med (dette gjør vi bare uten å melde utvidet oppstart).



**Våre merknader:**

Skisseforslaget fra kommunen/båtforeningen er lagt til grunn fra planen. Det er ikke plass til både parkeringsplasser og eksisterende båt plasser på nordsiden av dagens molo.

I planforslaget er alle båtplassene på innsiden av dagens molo tatt vekk og må erstattes med nye båtplasser på flytebrygge. Innspill om båthus på 63/13 og sjøboder knyttet til båthavna er medtatt i planen.

## Dokumenter til planen

Planen består av følgende dokumenter med vedlegg

- Planbeskrivelse med ROS analyse datert 7.2.2020
- Plankart av 10.9.2019
- Reguleringsbestemmelser 7.2.2020

Separate vedlegg:

Saksgang 2007-2017 fra kommunen